

## INFORME DEMANDAS- UAE JUNTA CENTRAL DE CONTADORES



Fecha de corte: DICIEMBRE-2021

Carrera 16 # 97 - 46 oficina 301 • PBX: (57) (1) 644 4450 • Bogotá D.C. • Colombia  
[www.jcc.gov.co](http://www.jcc.gov.co)



#	No. PROCESO	DESPACHO	DEMANDANTE	PROVISIÓN CONTABLE O CUENTA DE ORDEN	MEDIO DE CONTROL	PROBABILIDAD DE PERDIDA SEGÚN EL ABOGADO PARA EFECTOS DE LA PROVISIÓN	ESTADO ACTUAL
<b>CONSEJO DE ESTADO - PRIMERA INSTANCIA</b>							
1	11001032400020110025400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Germán Valencia Luna \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>ACCIÓN PÚBLICA DE NULIDAD</b>	<b>NULO</b>	30/07/2018 Al despacho para sentencia
2	11001032500020120006800	Consejo de Estado (Sección Primera)	José Arturo Mortigo Pinzón \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	17/07/2019 Al despacho para sentencia

0	11001032400020150033400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Gustavo Álvarez Castañeda \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	PENDIENTE QUE ADMITAN LA DEMANDA / AUTO DEL 6 DE DICIEMBRE: SE DEJA CONSTANCIA DE QUE CORRIJE LA DEMANDA EN TÉRMINO.  PENDIENTE QUE RECHACE LA DEMANDA
3	11001032400020130031400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Carlos Alberto Arias Henao \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	12/09/2016 Al despacho para sentencia

4	11001032400020150052400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Audas Francisco Villar Saavedra \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	31/07/2017 Al despacho para sentencia
0	110010324000201600077000	Consejo de Estado (Sección Primera)	Carlos Alberto Posada González \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	15/12/21 DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA POR MUERTE DEL DEMANDANTE.

5	11001032400020160015800	Consejo de Estado (Sección Primera)	Margarita Martínez Garzón \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD</b>	<b>NULO</b>	24/agosto/2021: se resuelven excepciones, ordena notificar y correr traslado de la demanda al ministerio de educación. Se suspende el proceso hasta tanto se dé cumplimiento a lo ordenado.
6	11001032400020170037000	Consejo de Estado (Sección Primera)	Antonio José Barrios Cantillo \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	09 marzo de 2021: al despacho para sentencia

0	11001032400020170012100	Consejo de Estado Sección Primera	José Alirio Hernández Alba \$ 0	Excluido de provisión:  No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	16/12/21 RECHAZO DE LA DEMANDA
7	110010324000201700129000	Consejo de Estado Sección Primera <b>Envío a los Juzgados Administrativos</b>	Jenny Andrea Cárdenas Ávila \$ 0	Excluido de provisión:  No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
8	250002341000-2016-00026-00 // 11001032400020170004800	Consejo de Estado Sección primera	Ulfany Castillo López \$ 0	Excluido de provisión:  No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	01/04/2019 Al despacho para sentencia

9	11001032400020170019700	Consejo de Estado Sección Primera	Modesto Sierra Castillo \$ 0	Excluido de provisión:  No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial // 11 julio de 2019 parte d/te allega pronunciamiento sobre excepciones// 22 de julio de 2019 al despacho
<b>CONSEJO DE ESTADO - SEGUNDA INSTANCIA</b>							

10	25000234200020130172901	Viene del Tribunal Administrativo - Sección Segunda Apela demandante	Carolina Muñoz Londoño. Valor: 227.000.000	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>02 de noviembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$310.963.887</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Configuración contrato realidad</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>71,00%</p>	<p>11/09/2020 PENDIENTE QUE SALGA DEL DESPACHO RESPECTO DE OFICIOS REMITIDOS DEL TRIBUNAL AL CONSEJO DE E./ 15 DE JUNIO VENCE TÉRMINO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN / 30 de agosto de 2021: al despacho para sentencia</p>
----	-------------------------	--	--	--	---	----------------------------------	--



11	25000234200020130430201	Tribunal Administrativo - Sección Segunda FALLO c/JCC Consejo de Estado Sección Primera	Mónica Lucia Tarazona Trujillo. Valor: 230.000.000	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 19 de diciembre de 2019  Provisión contable:  \$230.000.000	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Configuración contrato realidad	<b>ALTA</b> 83,45%	24/04/2018 Al despacho para sentencia
12	25000234100020150100001	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera Consejo de Estado - Sección Primera	Procesos y Transacciones Valor: 500.000.000	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 20 de enero de 2020  Provisión contable:  \$500.000.000	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>ALTA</b> 62.60%	26/02/2018 Al despacho para sentencia
<b>TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN PRIMERA</b>							

0	11001333400620150033901 11001333400620150033900	Tribunal Administrativo Sección Primera	Carlos Alberto Ríos Lesmes. Valor: 93.465.000.00	<b>Excluido de provisión</b> <b>Sentencia a favor de la Entidad.</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>REMOTA</b>  8,00	22 mayo 2018 Al despacho para sentencia/ 5 de octubre: emiten sentencia de segunda instancia que confirma la de primera en que niegan las pretensiones  <b>Pendiente reportar en el E-kogui la ejecutoria de la sentencia. Así como el auto del juzgado</b>
---	--	--	--	---	--	---------------------------	---

13	25000234200020150233400 25000234100020180031300	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera	Auditorías y Revisorías Fiscales AUDIGROUP. Valor: 2.000.000.000.00	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 20 de diciembre de 2021  <b>Cuenta de orden:</b> \$2.484.826.075	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>MEDIA</b> 35.00 %	13 marzo 2018 Ordena el envío a la sección primera // AUDIENCIA INICIAL 2 DE FEBRERO DE 2022 A LAS 2:30 P.M. // PENDIENTE QUE FIJEN FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS
14	250002341000-2015-02303-00 25000234100020150230300	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera  Consejo de Estado – Sección	Grant Thorton Fast & ABS Auditores y Consultores- Valor: 93.834.341.527	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 20 de diciembre de 2021  <b>Cuenta de orden:</b> \$ 109.196.964.011	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>MEDIA</b> 35.00 %	19 abril de 2021: Consejo de Estado al Tribunal el expediente. <b>Pendiente que se fije fecha para audiencia inicial</b>

15	25000234100020190053600	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera	Nolberto Guataqira Quevedo. Valor: 689.807.633.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>7 de diciembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$720.173.800</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p><b>78,50%</b></p>	Pendiente que fijen audiencia de pruebas
16	25000234100020150095600	Tribunal Administrativo de Cundinamarca sección primera	Miguel Antonio Ramírez Alfonso. Valor: 400.000.000.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>20 de enero de 2020</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$400.000.000</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>57.80 %</p>	08 octubre 2019 Al despacho para sentencia
<b>TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA</b>							

0	11001333502920130006200	Tribunal Administrativo Oral Sección Segunda Magistrado: Israel Soler Pedroza// Juzgado 29 Administrativo de Bogotá	Mayerline Calderon Pedraza. Valor: 241.000.000.00	<p><b>PROCESO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO CULMINA A FAVOR DE LA JCC</b></p> <p><b>SE EXCLUYE DE LA PROVISIÓN CONTABLE</b></p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Configuración contrato realidad</p>	<b>NULO</b>	<p>17 febrero 21: notifican sentencia de 2da instancia en la que el superior confirma la de 1ra, negando las pretensiones y condenando en costas a la demandante. 02 de marzo de 2021: regresa al despacho de origen. 20 de mayo de 2021: 25 mayo de 2021: <b>PENDIENTE LA LIQUIDACIÓN EN COSTAS A</b></p>
---	-------------------------	---	---	---	---	-------------	--

							<p><b>FAVOR DE LA JCC/ 24 de junio de 2021: AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b></p> <p><b>PENDIENTE INICIAR LA RESPECTIVA ACCIÓN JUDICIAL PARA EL COBRO DE COSTAS</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--

17	11001333502920130011802	Juzgado 29 Administrativo Seccional Segunda Oral - Tribunal Administrativo – sección segunda	Sonia Stella Vargas Prada. Valor: 289.000.000.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>12 de diciembre de 2019</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$289.000.000</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Configuración contrato realidad</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>79.40 %</p>	<p>15 de septiembre de 2021: Al despacho para sentencia 21 de enero de 2022: Sentencia a favor de la Entidad</p>
18	25000234200020130172800	Tribunal Administrativo Oral Seccional Segunda	Helga Lidby Díaz Acosta. Valor: 269.000.000.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>04 de noviembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$367.729.937</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Configuración contrato realidad</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>51.80 %</p>	<p>15 julio 2020 Ingres a al despacho con las pruebas ordenadas. <b>21 DE FEBRERO VENCE TÉRMINO PARA PRESENTAR RECURSO DE APELACIÓN.</b></p>

19	25000234200020190084600	Tribunal Administrativo Oral Sección Segunda	Yudy Alexandra Urrego Patiño \$187.687.222	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 04 de noviembre de 2021  Provisión contable: \$190.224.999	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Configuración contrato realidad	<b>ALTA</b>  65.00 %	AL DESPACHO O UNA VEZ PRESENTADOS LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN
<b>JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BOGOTÁ</b>							
20	11001333500920170045800	Juzgado 9 Administrativo - sección segunda	Fredy Barrera Grijalba \$ 0	Excluido de provisión:  No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	Se dispuso el envío al Consejo de Estado



21	11001334204720210017800	Juzgado 47 Administrativo Sección Segunda Oral de Bogotá	<b>Jeisson Andrés Herrera Camelo</b> <b>\$86.520.411</b>	<b>Fecha de registro en el sistema E- kogui:</b>  27 de octubre de 2021  <b>Provisión contable:</b>  \$81.982.131	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Configuración contrato realidad	ALTA  71.75%	07 de septiembre: Auto admite demanda. <b>27 de octubre: 14 enero de 2022: Al despacho con contestación de demanda.</b>
----	-------------------------	--	---	--	---	--------------------	---

22	11001333400220180031100 11001333400220180031102	Juzgado Segundo Administrativo - Sección Primera	Fanny Figueredo Baez. Valor. 72.600.000.oo	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>23 de septiembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$74.000.393</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>60.80 %</p>	<p>02 de octubre de 2020- Sentencia de 1ra instancia a favor de la Junta / 19 octubre 2020- Demandant e presenta recurso de apelación/ 09 de febrero: Pasa al despacho Tribunal</p>
23	11001333400120170001400	Juzgado 1 Administrativo de Oralidad de Bogotá	Ober Manuel Pacheco Montiel. Valor 304.186.800.oo	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>20 de enero de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$304.186.800</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>62.60 %</p>	<p>29 julio 2020- Pendiente para que corran traslado para alegar de conclusión</p>

24	11001334104520160026900 11001334104520160026902	Juzgado 45 Administrativo Sección Primera de Bogotá  Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Primera	María Eugenia Navarro Pérez y otros. Valor 206.152.580.oo	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>04 de noviembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$314.013.826</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>56.00 %</p>	<p>09 de octubre de 2020: la JCC interpone recurso de apelación en contra de la sentencia de 1ra instancia // 21 abril de 2021: pendiente admisión del recurso de apelación// 07 de mayo: auto admite recurso // 27 julio: se allegan alegatos de conclusión al despacho. // 17 de agosto de 2021: al despacho</p>
----	--	---	---	--	---	-----------------------------------	--

							para sentencia.
25	11001032400020180000500 11001333400320190027000	Juzgado Tercero Administrativo de Bogotá	José Alfonso Barrios Peñuela \$ 38.800.000	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>18 de febrero de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$37.672.613</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p>72.35 %</p>	<p>PENDIENTE PARA QUE FIJEN FECHA DE AUDIENCIA INICIAL</p>

26	11001334104520200019900	Juzgado 45 Administrativo Sección Segunda Oral de Bogotá	Patricia Orjuela Ramírez \$48.000.000	Fecha de registro en el sistema E-kogui 27 de octubre de 2021 <b>Cuenta de orden:</b> \$47.555.802	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>MEDIA</b> 35.75%	22 de abril: admiten demanda // 03 de septiembre de 2021: Contestación demanda // 08 de febrero: la Entidad radica alegatos de conclusión.
27	25000234200020150573700	Juzgado 29 Administrativo - Sección Segunda	Patricia Orjuela Ramírez \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>NULO</b>	10 agosto 2020 Pendiente de que el Tribunal remita la actuación a los jueces administrativos

27	11001333502520200032400	Juzgado 25 Administrativo – Sección Segunda	Patricia Orjuela Ramírez \$ 0	Excluido de provisión: No hay pretensión económica	<p style="text-align: center;"><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria</p>	<b>NULO</b>	<p>15 de junio: Traslado de Excepciones parte demandante. 12 DE JULIO DE 2021: <b>Auto remite por competencia:</b> PRIMERO. - DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ PARA CONOCER, TRAMITAR Y DECIDIR</p>
----	-------------------------	---	----------------------------------	---	--	-------------	--

							LA PRESENT E CONTROVER SIA, POR RAZÓN DE LA ESPECIALI DAD DEL ASUNTO, SEGÚN LO EXPUEST O DE MANERA ANTERIOR . SEGUNDO .
--	--	--	--	--	--	--	---

28	11001333501120190026700 11001333501120190026702	Juzgado 11 - Sección Segunda Tribunal Administrativo	Ginna Paola Barrera Escobar. Valor: 99.000.000.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui</b></p> <p>18 de febrero de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p><b>\$100.332.656</b></p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Configuración contrato realidad</p>	<p><b>ALTA</b></p> <p><b>73.10 %</b></p>	<p>28 septiembre 2020- Dr.Oscar Silva Duque remitió alegatos de conclusión al despacho / 12 de febrero: AL DESPACHO PARA SENTENCIA / 20 abril de 2020: SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA CONCEDE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDANTE// <b>DÍA 20 DE MAYO DE 2021: SE INTERPON</b></p>
----	--	--	--	--	---	--	--



							<b>E RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA</b> A// 17 agosto: <b>AL DESPACHO PARA SENTENCIA</b>
<b>29</b>	11001333400420210013600	Juzgado 4 Administrativo del Circuito de Bogotá	Carlos Enrique Bernal Ossa Beatriz Elena Acosta Ochoa \$242.534.950,00	<b>Fecha de registro en el sistema Ekogui:</b> 27 octubre 2021 <b>Cuenta de orden:</b> \$229.815.089	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	MEDIA 43.25%	14 de octubre de 2021: Auto admite demanda.// 31 de enero 2022: Traslado excepciones parte demandante.

11 JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – CÚCUTA							
30	54001333300820190017600	Juzgado 8 Administrativo de Cúcuta	William Hernán Sanabria Becerra. Valor: 263.340.000	<p>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</p> <p>18 de febrero de 2021</p> <p>Provisión contable:</p> <p>\$266.892.783</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<b>ALTA</b>	Pendiente fijar fecha audiencia inicial
31	54001334000820160013700	Juzgado Octavo Administrativo Mixto de Cúcuta	Henry Iván Vivas Delgado. Valor: 150.000.000.00	<p>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</p> <p>20 de enero de 2020</p> <p><b>Cuenta de orden:</b></p> <p>\$150.000.000</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<b>MEDIA</b> 35.00 %	08 mayo 2019 Al despacho para proferir sentencia de primera instancia

32	54001333300120160021200	Juzgado 1 Administrativo de Oralidad de Cúcuta	Maritza Quintero Jaimes. Valor: 157.745.400.00	<p>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</p> <p>20 de enero de 2020</p> <p>Provisión contable:</p> <p>\$157.745.000</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</p> <p>Sanción disciplinaria</p>	ALTA 72.80 %	Al despacho para proferir sentencia de primera instancia
----	-------------------------	--	--	--	--	-----------------	--

33	54001333300320170031100 54001333300320170031102	Juzgado Tercero Administrativo de Cúcuta	Jorge Enrique Palencia Lizarazo. Valor: 171.543.400.oo	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>07 de diciembre de 2021</p> <p><b>Provisión contable:</b></p> <p>\$187.677.273</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	ALTA	<p>Fallo primera instancia a favor de la Junta. Sube al Tribunal en apelación próximamente// 13 de octubre</p> <p>AUTO RESUELVE LA CONCESIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN presentado por el d/te/ 04 de nov 2020:Envío expediente al Tribunal/ 15 febrero 2021</p> <p>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN/25 de</p>
----	--	--	--	--	---	------	---

							octubre: la Entidad presenta alegatos de conclusión // 22 de noviembre de 2021: AL DESPACHO PARA SENTENCIA
<b>JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BUCARAMANGA</b>							
34	68001333301420160037100	Juzgado 14 Administrativo Oral de Bucaramanga	Victoria Hernández Picón. Valor. Daño emergente y lucro cesante \$24.843.480	<b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b> 07 de diciembre de 2021  <b>Provisión contable:</b>  \$25.840.278	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>ALTA 60.80%</b>	PENDIENTE QUE INGRESE AL DESPACHO

35	68001333300520160037001	Tribunal Administrativo - Viene Juzgado 5	Heyda Patricia Lugo Ayala. Valor: 20.000.000.00	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 07 de diciembre de 2021  Provisión contable: \$23.229.333	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>ALTA</b> 65.00 %	13 febrero 2020 D/te alegato // <b>PENDIENTE QUE INGRESE AL DESPACHO PARA SENTENCIA</b>
<b>JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BARRANQUILLA</b>							
36	08001333301220160032200	Juzgado 12 Administrativo Oral de Barranquilla	Carlos Arturo Martínez Ojeda. Valor: 262.561.670.00	Fecha de registro en el sistema E-kogui: 07 de diciembre de 2021  Provisión contable: \$293.275.250	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>ALTA</b> 65.30%	Para proferir sentencia en contra de la JCC/19 de octubre: se radica ante el despacho recurso de apelación

37	08001333300220170012800	Juzgado 2 Administrativo de Barranquilla	Alfonso Enrique Consuegra González. Valor: 222.543.470.00	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>07 de diciembre de 2021</p> <p><b>Cuenta de orden:</b></p> <p>\$246.234.157</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>MEDIA</b></p> <p><b>35,00</b></p>	<p>Para proferir sentencia</p>
<b>JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – NEIVA</b>							

38	41001333300320180016100	Juzgado 3 Administrativo	Yesid Orlando Perdomo Guerrero \$66.140.000	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>07 de diciembre de 2021</p> <p><b>Cuenta de orden:</b></p> <p>\$70.985.909</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>MEDIO</b></p> <p>35,00 %</p>	<p>Pendiente de fijar fecha audiencia de alegatos de conclusión/ AUDIENCIA DE PRUEBAS 12 de mayo de 2021// 01 de junio de 2021: radicación de alegatos de conclusión por parte de la JCC/ 16 junio de 2021: al despacho para sentencia</p>
----	-------------------------	--------------------------	--	--	---	------------------------------------	--



39	41001333370320150010901	Tribunal Administrativo - Viene de Juzgado Tercero	Eduardo Alfonso Trujillo Niño y Jairo Araujo Osorio. Valor: 101.330.278	<b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b> 07 de diciembre de 2021  <b>Provisión contable:</b>  \$128.549.220	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	<b>ALTA 56,75 %</b>	15 noviembre 2019 Al despacho para sentencia
----	-------------------------	--	---	---	--	---------------------	--

40	410013333002 20160021800 41001333300220160021802	Tribunal Administrativo - Viene de Juzgado Segundo	Eva Cachaya Roa \$231.375.439	<p><b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b></p> <p>07 de diciembre de 2021</p> <p><b>Cuenta de orden:</b></p> <p>\$251.859.995</p>	<p><b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b></p> <p>Sanción disciplinaria</p>	<p><b>MEDIA 35,00 %</b></p>	<p>Fallo a favor de la Junta. Concede apelación 16 sept. 2020 // 02 oct 2020 se envió al Tribunal Contencioso Administrativo // 12 noviembre de 2020: T.A de Huila Admite el recuerdo de apelación presentado por la demandante</p>
<b>JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – CALI</b>							

41	76001333300920170029600	Juzgado 9 Administrativo Oral de Cali	Rubén Darío Ríos Gallego. Valor. 589.191.000.00	<b>Fecha de registro en el sistema E-kogui:</b> 21 de septiembre de 2021  <b>Provisión contable:</b> \$634.469.051	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> Sanción disciplinaria	ALTA 64,25%	29 de septiembre de 2021: al despacho para sentencia
----	-------------------------	---------------------------------------	---	--	--	-------------	--

**RESOLUCIÓN 353 DEL 01 DE NOVIEMBRE DE 2016** *“Por la cual se adopta una metodología de reconocido valor técnico para el cálculo de la provisión contable de los procesos judiciales, conciliaciones extrajudiciales y trámites arbitrales en contra de la entidad”*

**Artículo 3°. Metodología para el calculo de la provisión contable.** La metodología para la determinación de la provisión contable relacionada con los procesos judiciales, conciliaciones extrajudiciales y trámites arbitrales, **excluye** los procesos judiciales en los cuales la entidad actúa en calidad de demandante, aquellos en donde no hay pretensión económica que genere erogación, las conciliaciones judiciales y los trámites relacionados con extensión de jurisprudencia. Tras la contestación de la demanda se debe realizar la provisión contable. En el evento en el que se profiera una sentencia, y/o cuando en el proceso existan elementos probatorios, jurisprudenciales y/o sustanciales que modifiquen su probabilidad de pérdida se deberá actualizar la provisión contable- En todos los casos, deberán ser los apoderados de cada proceso encargado de evaluar la calificación del riesgo procesal y, junto con el área financiera, determinar la provisión contable con el objetivo de que haya congruencia entre estos dos elementos.

**Artículo 7º. Registro del valor de las pretensiones.** Teniendo en cuenta la probabilidad de pérdida del proceso, el apoderado deberá realizar el registro del proceso en el **Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa** como se indica a continuación:

- a) Si la probabilidad de pérdida se califica como ALTA (más del 50%), el apoderado registra el valor de las pretensiones ajustado como provisión contable.
- b) Si la probabilidad de pérdida se califica como MEDIA (superior al 25% e inferior o igual al 50%), el apoderado registrará el valor “0” en el Sistema Único de Información Litigiosa del Estado y comunicará al área financiera el valor de las pretensiones ajustado para que sea registrado como cuenta de orden.
- c) Si la probabilidad de pérdida se califica como BAJA (entre el 10% y el 25%), el apoderado registrará el valor “0” en el Sistema Único de Información Litigiosa del Estado y comunicará al área financiera el valor de las pretensiones ajustado para que sea registrado como cuenta de orden.
- d) Si la probabilidad de pérdida se califica como REMOTA (inferior al 10%), el apoderado registrará el valor “0” en el Sistema Único de Información Litigiosa del Estado. Dado que la probabilidad es remota, el área financiera no deberá registrar esta información.