

INFORME DEMANDAS CONTRA LA UAE JUNTA CENTRAL DE CONTRADORES SEPTIEMBRE -2020

CANT.	No. PROCESO	ENTIDAD ANTE LA CUAL SE ADELANTA	DEMANDANTE	INDICE DE RIESGO	ESTADO ACTUAL
CONSEJO DE ESTADO - PRIMERA INSTANCIA					
1	110010324000-2011-0025400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Germán Valencia Luna	NULO	Al despacho para sentencia
2	110010325000-2012-0006800	Consejo de Estado (Sección Primera)	José Arturo Mortigo Pinzón	NULO	Al despacho para sentencia
3	110010324000-2015-0033400	Consejo de Estado (Sección Primera)	Gustavo Álvarez Castañeda	BAJO/REMOTO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
4	11001-03-24-000-2013-00314-00	Consejo de Estado (Sección Primera)	Carlos Alberto Arias Henao	NULO	Al despacho para sentencia
5	110010324000-2015-00524-00	Consejo de Estado (Sección Primera)	Audas Francisco Villar Saavedra	BAJO/REMOTO	Al despacho para sentencia
6	110010324000-2016-00077-00	Consejo de Estado (Sección Primera)	Carlos Alberto Posada González	BAJO/REMOTO	Solicitud de impulso por parte del Ministerio de Comercio

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

7	110010324000-2016-00158-00	Consejo de Estado (Sección Primera)	Margarita Martínez Garzón	NULO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
8	110010324000-2017-0037-000	Consejo de Estado (Sección Primera)	Antonio José Barrios Cantillo	REMOTO/BAJO	Fijó fecha para audiencia inicial el 9 de octubre de 2020. 2:30 p.m.
9	110010324000-2017-00121-00	Consejo de Estado Sección Primera	José Alirio Hernández Alba	REMOTO/BAJO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
10	110010324000-2017-00129-00	Consejo de Estado Sección Primera	Jenny Andrea Cárdenas Ávila	NULO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
11	250002341000-2016-00026-00	Consejo de Estado Sección primera	Ulfany Castillo López	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para sentencia
12	110010324000-2017-00197-00	Consejo de Estado Sección Primera	Modesto Sierra Castillo	NULO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
CONSEJO DE ESTADO - SEGUNDA INSTANCIA					
13	250002342000-2013-01729-01	Viene del Tribunal Administrativo - Sección Segunda Apela demandante	Carolina Muñoz Londoño. Valor: 227.000.000	REMOTO/BAJO	Se allegó prueba por el Juzgado 29 administrativo y entra al despacho
14	250002342000-2013-04302-01	Tribunal Administrativo - Sección Segunda FALLO c/JCC Consejo de Estado Sección Primera	Mónica Lucia Tarazona Trujillo. Valor: 230.000.000	ALTA/PROBABLE	Al despacho para sentencia

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

15	250002341000-2015-01000-01	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera Consejo de Estado - Sección Primera	Procesos y Transacciones Valor: 500.000.000	ALTA/PROBABLE	Al despacho para sentencia
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN PRIMERA					
16	110013334006-2015-00339-01	Tribunal Administrativo Sección Primera	Carlos Alberto Ríos Lesmes. Valor: 93.465.000.00	REMOTO/BAJO	Al despacho para sentencia
17	250002342000-2015-02334-00	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera	Auditorías y Revisorías Fiscales AUDIGROUP. Valor: 2.000.000.000.00	POSIBLE/MEDIO	Ordena el envío a la sección primera
18	250002341000-2015-02303-00	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera	Grant Thorthon Fast & ABS Auditores y Consultores-Valor: 93.834.341.527	POSIBLE/MEDIO	Pendiente de que regrese del Consejo de Estado para fijar fecha para audiencia inicial
	250002341000-2015-02303-01	Consejo de Estado –Sección			
19	250002341000-2019-00536-00	Tribunal Administrativo Oral Sección Primera	Nolberto Guataquira Quevedo. Valor: 689.807.633.00	BAJO/REMOTO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia de pruebas
20	250002341000-2015-00956-00	Tribunal Administrativo de Cundinamarca sección primera	Miguel Antonio Ramírez Alfonso. Valor: 400.000.000.00	BAJO/REMOTO	Al despacho para sentencia
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA					

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

21	110013335029-2013-0006202	Tribunal Administrativo Oral Sección Segunda Magistrado: Israel Soler Pedroza	Mayerline Calderon Pedroza. Valor: 241.000.000.oo	BAJO/REMOTO	Al despacho para sentencia
22	110013335029-2013-00118-02	Juzgado 29 Administrativo Seccional Segunda Oral - Tribunal Administrativo – sección segunda	Sonia Stella Vargas Prada. Valor: 289.000.000.oo	ALTA/PROBABLE	Traslado alegatos de conclusión en segunda instancia.
23	250002342000-2013-01728-00	Tribunal Administrativo Oral Seccional Segunda	Helga Lidby Díaz Acosta. Valor: 269.000.000.oo	POSIBLE/MEDIO	Ingresa al despacho con las pruebas ordenadas
24	250002342000-2019-00846-00	Tribunal Administrativo Oral Sección Segunda	Yudy Alexandra Urrego Patiño	POSIBLE/MEDIO	Pendiente de que se fije fecha para audiencia inicial
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BOGOTÁ					
25	110013335009-2017-00458-00	Juzgado 9 Administrativo - sección segunda	Fredy Barrera Grijalba	POSIBLE/MEDIO	Se dispuso el envío al Consejo de Estado
26	11001-33-34-002-2018-00311-00	Juzgado Segundo Administrativo - Sección Primera	Fanny Figueredo Baez. Valor. 72.600.000.oo	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para sentencia

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

27	110013334001-2017-00014-01	Juzgado 1 Administrativo de Oralidad de Bogotá Tribunal Administrativo Sección Primera	Ober Manuel Pacheco Montiel. Valor 304.186.800.00	BAJO/REMOTO	Pendiente para que corran traslado para alegar de conclusión
28	110013341045-2016-00269-00	Juzgado 45 Administrativo Sección Primera de Bogotá	María Eugenia Navarro Pérez y otros. Valor 206.152.580.00	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para sentencia
29	110010324000-2018-00005-00 110013334003-2019-0027000	Juzgado Tercero Administrativo de Bogotá	José Alfonso Barrios Peñuela	POSIBLE/MEDIO	Para contestar demanda-vence el 23 de octubre de 2020
30	250002342000-2015-05737-00	Juzgado 29 Administrativo - Sección Segunda	Patricia Orjuela Ramírez	BAJO/REMOTO	Pendiente de que el Tribunal remita la actuación a los jueces administrativos
31	110013335011-2019-00267	Juzgado 11 - Sección Segunda	Ginna Paola Barrera Escobar. Valor: 99.000.000.00	POSIBLE/MEDIO	Finalizó etapa probatoria-término para alegar de conclusión
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – CÚCUTA					
32	540013333008-2019-00176-00	Juzgado 8 Administrativo de Cúcuta	William Hernán Sanabria Becerra. Valor: 263.340.000	POSIBLE/MEDIO	Pendiente fijar fecha audiencia inicial
33	540013340008-2016-00137-00	Juzgado Octavo Administrativo Mixto de Cúcuta	Henry Iván Vivas Delgado. Valor: 150.000.000.00	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para proferir sentencia de primera instancia

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

34	540013333001-2016-00212-00	Juzgado 1 Administrativo de Oralidad de Cúcuta	Maritza Quintero Jaimes. Valor: 157.745.400.oo	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para proferir sentencia de primera instancia
35	540013333003-2017-00311	Juzgado Tercero Administrativo de Cúcuta	Jorge Enrique Palencia Lizarazo. Valor: 171.543.400.oo	BAJO/REMOTO	Fallo primera instancia a favor de la Junta. Sube al Tribunal en apelación próximamente
36	540013333752-2014-00210-01	Tribunal Contencioso Administrativo de Cúcuta	William Hernán Sanabria. Valor: 87.780.200.oo	POSIBLE/MEDIO	Al despacho para sentencia se segunda instancia
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BUCARAMANGA					
37	680013333014-2016-00371-00	Juzgado 14 Administrativo Oral de Bucaramanga	Victoria Hernández Picón. Valor. Daño emergente y lucro cesante	POSIBLE/MEDIO	Pendiente que se fije fecha audiencia inicial
38	680013333005-2016-00370-01	Tribunal Administrativo - Viene Juzgado 5	Heyda Patricia Lugo Ayala. Valor: 20.000.000.oo	ALTA/PROBABLE	Al despacho para proferir sentencia segunda instancia
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – BARRANQUILLA					
39	080013333012-2016-00322-00	Juzgado 12 Administrativo Oral de Barranquilla	Carlos Arturo Martínez Ojeda. Valor: 262.561.670.oo	POSIBLE/MEDIO	Para proferir sentencia
40	080013333002-2017-00128-00	Juzgado 2 Administrativo de Barranquilla	Alfonso Enrique Consuegra González. Valor: 222.543.470.oo	POSIBLE/MEDIO	Para proferir sentencia
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – NEIVA					

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

41	410013333003-2018-0016100	Juzgado 3 Administrativo	Yesid Orlando Perdomo Guerrero	POSIBLE/MEDIO	Pendiente de fijar fecha audiencia inicial
42	410013333703-2015-00109-01	Tribunal Administrativo - Viene de Juzgado Tercero	Eduardo Alfonso Trujillo Niño y Jairo Araujo Osorio. Valor: 101.330.278	ALTA/PROBABLE	Para fallo de segunda instancia
43	41001-33-33-002-2016-00218-00	Tribunal Administrativo - Viene de Juzgado Segundo	Eva Cachaya Roa	BAJO/REMOTO	Fallo a favor de la Junta. Concede apelación 16 sept. 2020
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – PEREIRA					
44	660013333004-2017-00015-02	Tribunal Administrativo - Viene de Juzgado 4	JCC vs Luis Alfonso Colmenares y otros. Valor: \$ 6.274.794.oo REPETICIÓN	NULO	Finaliza
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – POPAYÁN					
45	1900133330042020-0000200	Juzgado Cuarto Administrativo - Viene del Consejo de Estado	Fernando Trujillo López - Carlos Arturo Rosero Revelo.	POSIBLE/MEDIO	Pendiente que admitan demanda y notifiquen
46	190013333003-2017-00189-01	Juzgado 3° Administrativo del Circuito de Popayán	JCC vs LUZMILA VARGAS HERRERA Valor: 842.700.oo REPETICIÓN	ALTA/PROBABLE	Aporta informe
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS – CALI					

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!

47	760013333009-2017-00296-00	Juzgado 9 Administrativo Oral de Cali	Rubén Darío Ríos Gallego. Valor. 589.191.000.00	POSIBLE/MEDIO	Pendiente fijen fecha audiencia inicial
----	----------------------------	---------------------------------------	---	----------------------	---

CONVENCIONES:

1º. RIESGO ALTO/PROBABLE: Tiene en cuenta que el caso ha sido fallado en contra de la JUNTA y se encuentra en segunda instancia.

2º. RIESGO POSIBLE/MEDIO: Tiene en cuenta que en el caso NO se ha proferido ninguna decisión por parte del Juez de Primera Instancia, por lo que hay tanto posibilidades de ganar y/o perder.

3º. BAJO/REMOTO: Tiene en cuenta que ya ha habido sentencia a favor de la Junta. También en algunos casos en los que no ha habido fallo, se ha podido estudiar la demanda y ese riesgo se cataloga en punto de conocer la posición de los Jueces frente a los temas tratados.

4º. NULO: cuando a pesar de haber demanda en contra de la Junta sin fallo, por la naturaleza del asunto NO se pretende ninguna compensación económica.

¡Antes de imprimir este documento, piensa en el Medio Ambiente!